

木更津市自転車駐車場指定管理者候補者選定評価結果表

	審査(評価)基準	配点	一般社団法人 日本駐車場工 学研究会	団体A	団体B	団体C	団体D	団体E	団体F
1 事業計画に基づく管理により、 公の施設における利用者の平等 な利用の確保に配慮されたもので あること(指定手続等に関する条 例第4条第1項第1号)	(1) 管理運営の理念、姿勢について ・申請団体の経営理念は、利用の平等性の観点から適切か ・施設の設置目的と提案された運営方針が合致しているか	70点(10点×7人)	57	26	44	46	52	43	52
	(2) 利用者の平等な利用の確保について	70点(10点×7人)	52	26	35	41	41	47	41
	小計	140点(20点×7人)	109	52	79	87	93	90	93
2 事業計画書の内容が施設の効 用を最大限に発揮するものである こと(指定手続等に関する条例第 4条第1項第1号)	(1) 施設の設置目的との適合性について	35点(5点×7人)	25	17	22	24	25	23	26
	(2) 利用者に対するサービスの向上について	35点(5点×7人)	29	17	24	24	27	26	30
	(3) 利用促進、利用者増への取組みについて	35点(5点×7人)	26	16	22	22	23	22	24
	(4) その他新規、魅力的な提案の有無について	35点(5点×7人)	26	16	22	23	24	26	27
	(5) 施設の効率的運営、効率化への取組みについて	35点(5点×7人)	26	16	20	23	23	23	26
	(6) 施設管理の安全性への配慮について	35点(5点×7人)	26	16	19	22	26	22	25
	(7) 事業計画の実現可能性について	35点(5点×7人)	26	14	20	27	26	24	25
	小計	245点(35点×7人)	184	112	149	165	174	166	183
3 申請団体が公の施設の管理を 安定して行う人員、資産その他の 経営の能力を有しており、又は確 保できる見込みがあること (指定手続等に関する条例第4条 第1項第2号)	(1) 施設管理への意欲、熱意について	35点(5点×7人)	29	21	27	26	28	25	29
	(2) 類似施設等の管理運営実績等について	35点(5点×7人)	27	17	21	26	24	25	27
	(3) 安定的な運営が可能となる人的能力(管理運営方式)につ いて	35点(5点×7人)	26	16	21	24	25	22	23
	(4) 団体の安定性、継続性について	70点(10点×7人)	52	32	37	43	46	46	52
	(5) 団体の運営の透明性、公正性について	35点(5点×7人)	26	20	23	23	23	24	25
	(6) 収入、支出の積算と管理計画の整合性について	35点(5点×7人)	27	14	21	23	23	23	24
	(7) 収支計画の実現可能性について	35点(5点×7人)	27	14	20	24	26	25	25
	小計	280点(40点×7人)	214	134	170	189	195	190	205
4 その他別に定める基準(指定 手続等に関する条例第4条第1項 第3号)	(1) 社会的弱者への配慮について	35点(5点×7人)	26	18	21	21	24	23	24
	小計	35点(5点×7人)	26	18	21	21	24	23	24
加減点		0点(0点×7人)	-	-	-	-	-	-	-
合計点数		700点(100点×7人)	533	316	419	462	486	469	505

採点基準【c】「平均的である。」の配点の合計に委員数を乗じた数 399点