

## 木更津市健康増進センター指定管理者候補者選定評価結果表

	審査(評価)基準	配 点	株式会社明治スポーツプラザ
1 事業計画に基づく管理により、公の施設における利用者の平等な利用の確保に配慮されたものであること (指定手続等に関する条例第4条第1項第1号)	(1) 管理運営にあたっての基本理念、姿勢について	90 点 ( 10 点×9人)	65 点
	(2) 利用者の平等な利用を図るための具体的な方策	90 点 ( 10 点×9人)	60 点
	小 計	180 点 ( 20 点×9人)	125 点
2 事業計画書の内容が施設の効用を最大限に発揮するものであること (指定手続等に関する条例第4条第1項第1号)	(1) 健康増進センターの利用率の向上やサービスの拡大に対する取組みは、適切かつ実現可能な内容となっているか。	135 点 ( 15 点×9人)	108 点
	(2) 施設の設置目的との適合性は図られているか。	180 点 ( 20 点×9人)	124 点
	(3) 地域住民や関係機関との連携が図られているか。利用者の要望、また苦情処理やトラブルへの対応は適切か。	90 点 ( 10 点×9人)	54 点
	(4) 自主事業は独創的で魅力的な実現性の高い提案となっているか。	180 点 ( 20 点×9人)	126 点
	(5) 日常的な施設の安全管理や使用者の安全確保の具体的な方策が立てられているか。	90 点 ( 10 点×9人)	65 点
	(6) 施設・設備等の維持管理を適正に実施できる具体的な計画が立てられているか。	90 点 ( 10 点×9人)	60 点
	(7) 経費節減を図るための具体的方策の提案、実現可能性について。	90 点 ( 10 点×9人)	54 点
	小 計	855 点 ( 95 点×9人)	591 点
3 申請団体が公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他の経営の能力を有しており、又は確保できる見込みがあること (指定手続等に関する条例第4条第1項第2号)	(1) 施設管理への意欲・熱意はあるか	45 点 ( 5 点×9人)	34 点
	(2) 誰もが利用しやすく、公平で透明性の高い運営を行えるか	45 点 ( 5 点×9人)	33 点
	(3) 財政状況は健全であり、業務を確実に実行する経営的に安定している団体であるか。	90 点 ( 10 点×9人)	63 点
	(4) 実現可能な事業計画であり、予算規模や内容が計画にそって適切か。	90 点 ( 10 点×9人)	57 点
	(5) 業務を円滑に推進できる職員等の配置や業務分担がなされ、また、職員等の指導育成や研修体制は十分であるか。	45 点 ( 5 点×9人)	31 点
	(6) 提案された事業規模や計画が適切であり、加えて経費の面からみて優位か。	225 点 ( 25 点×9人)	190 点
	(7) 施設管理にどの程度の実績があり、良好な管理運営が期待できるか。	45 点 ( 5 点×9人)	34 点
	小 計	585 点 ( 65 点×9人)	442 点
4 その他別に定める基準 (指定手続等に関する条例第4条第1項第3号)	(1) 社会的弱者への配慮	90 点 ( 10 点×9人)	68 点
	(2) 危機管理計画	90 点 ( 10 点×9人)	60 点
加 減 点		54 点 ( 6 点×9人)	54 点
合 計 点 数		1,800 点 ( 200 点×9人)	1,340 点

採点基準【c】「平均的である。」の配点の合計に委員数を乗じた数 (106点×9人) 954 点